

**Рішення вченої ради  
Херсонського державного університету  
від 23 лютого 2026 року (протокол № 11)**

Про бачення Херсонського державного університету щодо формалізованих критеріїв, даних і процедур для ухвалення рішень про реорганізацію мережі ЗВО в Україні

Заслухавши інформацію ректора університету Співаковського О.В. щодо бачення Херсонського державного університету щодо формалізованих критеріїв, даних і процедур для ухвалення рішень про реорганізацію мережі ЗВО в Україні,

**Вчена рада вирішила:**

Сформулювати позицію Херсонського державного університету щодо формалізованих критеріїв, даних та процедур, які доцільно застосовувати для ухвалення рішень про реорганізацію мережі ЗВО в Україні в наступному:

Херсонський державний університет підтримує принципи прозорості, передбачуваності та системності державної політики у сфері вищої освіти. Водночас вважаємо, що формування універсальної «формули реорганізації» потребує зваженого та диференційованого підходу з урахуванням воєнного контексту, регіональних особливостей та стратегічної ролі університетів.

**I. Принципові засади**

1. Реорганізація мережі ЗВО не може здійснюватися виключно на підставі кількісних або фінансових показників.
2. Університет виконує не лише освітню, а й регіонально-державницьку, культурну, наукову та безпекову функцію.
3. Алгоритм ухвалення рішень має бути публічним, відтворюваним і однаково зрозумілим для всіх стейкхолдерів.
4. Права здобувачів освіти та працівників мають бути гарантовані як пріоритет.

**II. Пропонована структура критеріїв**

Доцільним вбачаємо формування критеріїв за такими блоками:

1. Попит і ємність (20%)
  - динаміка вступу за 5 років;
  - демографічний прогноз регіону (горизонт не менше 10 років);
  - доступність вищої освіти для випускників регіону.
2. Масштаб і структурна спроможність (15%)
  - кількість здобувачів;
  - спектр освітніх програм;
  - міждисциплінарні можливості.
3. Якість освітньої та наукової діяльності (20%)
  - результати акредитацій;
  - наукова активність;
  - участь у міжнародних проєктах.

4. Ефективність і фінансова стійкість (15%)
  - співвідношення контингенту та витрат;
  - частка позабюджетних надходжень.
5. Дублювання програм і профілів (10%)
  - перетин освітніх програм у межах регіону.
6. Безпеково-територіальний контекст (10%)
  - воєнний ризик;
  - релокаційний статус;
  - стан інфраструктури.
7. Регіональна місія та соціальна цінність (10%)
  - роль університету як ключової освітньої інституції регіону;
  - функція забезпечення державної присутності.

### **III. Необхідність диференціації**

Єдина шкала оцінювання без коригуючих коефіцієнтів може призвести до стратегічно помилкових рішень.

Пропонуємо передбачити окремі режими оцінювання для:

- мирних регіонів;
- прифронтових регіонів;
- релокованих університетів;
- університетів із критичною державною функцією.

### **IV. Позиція щодо релокованих університетів**

Херсонський державний університет здійснює діяльність в умовах вимушеної релокації, зберігаючи юридичну спадкоємність, кадровий потенціал, цифрову інфраструктуру та академічну спільноту.

Зменшення контингенту або зміна фінансових показників у воєнний період не можуть трактуватися як інституційна неспроможність. Це наслідок зовнішньої агресії та безпекового фактору.

У зв'язку з цим вважаємо необхідним:

- запровадження окремого статусу «університет в умовах релокації»;
- врахування коефіцієнта воєнного впливу;
- застосування сценарного прогнозування на горизонт не менше 10 років;
- гарантування інституційної стабільності до завершення воєнного стану.

Релокований університет є елементом майбутнього відновлення регіону, підготовки кадрів та повернення людського капіталу. Його збереження має стратегічне значення.

### **V. Процедурна рамка**

1. Публічне оприлюднення методології та ваг критеріїв до початку застосування.
2. Обов'язкові консультації з університетською спільнотою, студентами, роботодавцями та громадами.
3. Період для перевірки та корекції даних.
4. Чіткий порядок апеляції та перегляду рішення.
5. Безумовні гарантії прав здобувачів освіти.

Херсонський державний університет готовий до подальшого експертного діалогу та участі у формуванні методології, яка забезпечить баланс між ефективністю, справедливістю та стратегічними інтересами держави.

Головуючий:

Володимир ОЛЕКСЕНКО

Секретар:

Наталія ВОРОПАЙ